



URZĄD GMINY W ANDRESPOLU
95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126
tel./fax 42 213-24-40

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

Andrespol dnia 12.07.2017 r.

ZP.271.13.13.11.2017

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Justynów, Wiśniowa Góra, Bedoń Przykościelny w ramach zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Andrespol, znak postępowania BZP 535815-N-2017 z dnia 20.06.2017r.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej PZP informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Justynów, Wiśniowa Góra, Bedoń Przykościelny w ramach zadania: Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Gminy Andrespol zostało unieważnione w częściach:

Część nr 1 – Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Justynów

Część nr 2 – Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wiśniowa Góra

z uwagi na fakt rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu, a treścią siwz powodującej, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Takie wady zostały wymienione w art. 146 ust 1 PZP. Orzecznictwo wskazuje jednak, że również okoliczności wymienione w art. 146 ust 6 PZP, uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę do samodzielnego unieważnienia postępowania.

Zgodnie z art. 146 ust 6. PZP Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający w pkt III.5.1 ogłoszenia o zamówieniu nie wskazał dokumentów, jakie będzie musiał złożyć na wezwanie z art. 26 ust 2 PZP Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, w celu potwierdzenia spełnienia warunku sytuacji finansowej lub

ekonomicznej, który określił w pkt. III.1.2 ogłoszenia o zamówieniu. Jednakże w pkt 7.5.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej siwz, w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności ekonomicznej lub finansowej zażądał złożenia na wezwanie w trybie art. 22 ust 6 PZP informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 38 ust. 4a PZP, który nakazuje w przypadku dokonywania zmian treści siwz przed upływem terminu składania ofert, dokonywać także zmiany ogłoszenia o zamówieniu, o ile zmiany siwz wymagają zmiany ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający powinien dokonać zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu uwzględniając żądane w siwz dokumenty, w szczególności dokument potwierdzający spełnianie warunku sytuacji finansowej lub ekonomicznej. Zamawiający nie dokonał zmiany ogłoszenia w zakresie żądanych dokumentów, tym samym naruszając art. 38 ust 4a PZP.

W wyniku takiego naruszenia, Wykonawcy, którzy składali ofertę opierając się na treści ogłoszenia o zamówieniu nie wiedzieli, iż będą zobowiązani do złożenia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku sytuacji finansowej lub ekonomicznej, która to informacja została podana jedynie w siwz. Taką wiedzę mieli wykonawcy, którzy składali ofertę opierając się na treści siwz.

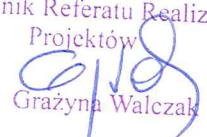
Należy zauważyć, że przedmiotowa wada postępowania jest niemożliwa do usunięcia, gdyż zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4 PZP może zmienić treść siwz jedynie przed upływem terminu składania ofert. W niniejszym postępowaniu bezsporne jest, że termin składania ofert już upłynął, zatem brak jest możliwości usunięcia wady przez zmianę czy to treści ogłoszenia o zamówieniu, czy zmianę treści siwz.

Stwierdzone naruszenie mogło doprowadzić do sytuacji, w której zamawiający inaczej traktowałby Wykonawców, którzy złożyli oferty opierając się na treści ogłoszenia tj. nie mógłby żądać dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku sytuacji finansowej lub ekonomicznej, a żądałby takiego dokumentu od wykonawców, którzy złożyli oferty opierając się na treści siwz. Stanowiłoby to naruszenie jednej z najważniejszych zasad udzielania zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców, określonej w art. 7 ust 1 PZP

Podobne stanowisko w sprawie konieczności unieważnienia postępowania zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie KIO1804/14.

Z uwagi na powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie we wskazanych na wstępie częściach, na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 PZP

W związku z zamiarem niezwłocznego ogłoszenia kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ten sam przedmiot zamówienia Zamawiający prosi zainteresowanych wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia o złożenie, zgodnie z art. 93 ust 5 PZP, wniosków w celu zawiadomienia ich o wszczęciu kolejnego postępowania

Z up. WÓJTA GMINY
Kierownik Referatu Realizacji
Projektów

inż. Grażyna Walczak